

Фатхутдинов Роман Радикович
Fathutdinov Roman Radikovich

Студент
Student

Стерлитамакский Филиал Башкирского
Государственного Университета (СФ БашГУ)
Sterlitamak Branch of Bashkir State University (SF BashSU)

ИДЕЯ И СУТЬ «ВВЕДЕНИЯ К УЛОЖЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ» М.М. СПЕРАНСКОГО **THE IDEA AND THE ESSENCE OF "INTRODUCTION TO THE STATE OF STATE LAWS" BY SPERANSKY**

Аннотация на русском языке: В данной статье автор рассматривает период зарождения идей либерализма в Российской империи в первые десятилетия XIX в., возникновение которых стало возможным благодаря взглядам и позициям Александра I. Особое значение представляет деятельность М.М. Сперанского. Именно его усилия сделали прорыв в замыслах переустройства государства на конституционно-монархический путь развития, что, хоть и не воплотило мечты самого Михаила Михайловича в его время, однако заложило основы для будущего развития конституционной монархии в России. Работа предполагает рассмотрение основного проекта Сперанского - «Введение к Уложению Государственных законов».

The summary in English: In this article, the author considers the period of the origin of the ideas of liberalism in the Russian Empire in the first decades of the nineteenth century, the emergence of which became possible thanks to the views and positions of Alexander I. Of particular importance is the activity of M.M. Speransky. It was his efforts that made a breakthrough in the plans for the reorganization of the state on the constitutional-monarchist path of development, which, although it did not fulfill Mikhail Mikhailovich's dreams in his time, laid the foundation for the future development of the constitutional monarchy in Russia. The work involves consideration of the main project Speransky - "Introduction to the Code of State Laws."

Ключевые слова: Александр I; М.М. Сперанский; «Введение к Уложению Государственных Законов»; либеральная политика в России; конституционная монархия; разделение властей.

Keywords: Alexander I; M.M. Speransky; "Introduction to the Code of State Laws"; Liberal policy in Russia; a constitutional monarchy; separation of powers.

В настоящее время сохраняется интерес к узловым темам отечественной истории. Среди них, далеко не последнее место занимает проблема, связанная с либеральной политикой Александра I, в которой огромный след оставила деятельность Михаила Михайловича Сперанского, прежде всего, разумеется, связанная с его конституционным проектом - «Введение к Уложению Государственных Законов». В этой связи огромного внимания заслуживает первый этап правления императора Александра.

Целью данной статьи является попытка изучить деятельность Сперанского, связанную именно с его конституционным проектом, выяснить причины, по которым его либеральные замыслы стали возможными, а также найти основания, не позволившие этой программе реализоваться в России.

М.М. Сперанский, как считает большинство исследователей, до самой смерти придерживался либеральной политики, что, несомненно, подтверждает его видная деятельность сразу при двух императорах - Александре I и его брате Николае I. Всю свою жизнь Сперанского не покидала идея о том, чтобы даровать стране конституцию, и, наконец, именно при Александре I, который, как и сам Михаил Михайлович придерживался весьма либеральных идей еще с детства, он получает шанс на реализацию своих замыслов.

В документе под названием «Введение к Уложению Государственных Законов» Сперанский, прежде всего, сделал акцент на необходимость реформирования страны для предотвращения возможных социальных недовольств. Он постоянно утверждал, «что настоящая система правления несвойственна уже более состоянию общественного духа и настало время применить и основать новых вещей порядок» [1, с. 24]. Также, одной из причин, которою он считал, возможно, самой ведущей является наличие общих, как показала история, закономерностей в развитии стран: «Царства земные имеют свои эпохи величия и упадка, и в каждой эпохе образ правления должен быть соизмерен той степени гражданского образования, на коем стоит государство» [1, с. 35-37].

Принцип разделения властей - стал основой для реформы государственного управления. Деление производилось на 3 ветви: законодательную, исполнительную и судебную. По замыслам самого Сперанского законодательную власть должен был осуществлять орган, основанный на принципе выборов - Государственная Дума. Никакой закон не

имел права вступить в силу без ее согласия. По проекту, влиянию Думы подвергались министры, которые теперь обязаны нести перед ней ответственность. Во всем этом присутствовало сужение границ самодержавия. Сенат получал только судебные функции, являлся высшим представителем всей судебной системы, а также имел право надзора за исполнением всех законом. Исполнительная власть принадлежала министерствам [2, с. 83].

Главой государства, естественно, является император. В его руках сосредоточена вся полнота власти. Огромная роль отводилась деятельности нового совещательного учреждения, который должен был передавать дела всех высших государственных органов императору. Он получил название Государственного совета. Его основной задачей явилось создание некой связи между императором и учреждениями, представлявшими ветви власти. Члены, заседавшие в Государственном совете, выбирались лично царем, а первостепенной ролью являлось представление собою чего-то подобного верхней палаты лордов в Англии. Здесь предполагалось вести первоначальное обсуждение дел государства [3, с. 133].

М.М. Сперанский говорил: «Державная власть государя императора сохранялась в полной мере, он выступал в качестве координатора всех властей и обладал исключительными полномочиями во всех сферах» [1, с. 85].

В 1810 г. император Александр I утверждает Государственный совет, в который вошли 35 сановников по назначению царя. При нем создавалась Государственная канцелярия, где сам Сперанский получил назначение первого государственного секретаря с достаточно широкими полномочиями [5, с. 170].

Согласно проекту Сперанского, избирательные права присутствовали у всех граждан России, которые владели землей или капиталом, включая государственных крестьян [4, с. 64]. Крепостные люди не имели права участия в выборах, однако им предоставлялись важнейшие гражданские права. Как

только привилегированное сословие в лице дворянства узнала о планах Сперанского в отношении крепостных, оно начало активно выражать свое недовольство. Михаил Михайлович встретил оппозицию и в лице огромного числа консерваторов, среди которых лидирующую позицию занял А.А. Аракчеев, служивший отцу Александра I - Павлу, а также попавший в милость и к новому царю [6, с. 97].

По нашему мнению, проект Сперанского потерпел крах из-за столкновения с представителями консервативного направления в лице Аракчеева, Карамзина и всего привилегированного сословия, которых, несомненно, было гораздо больше. Следующим поводом для свертывания конституционного проекта, по-видимому, явилась «Записка о древней и новой России», оказавшая давление на императора, а также дававшая ему повод усомниться в правильности своего либерального пути развития государства. Еще одним фактором, несомненно оказавшим воздействие на резкое изменение внутренней политики империи, являлась международная ситуация, в которой оказалась Россия: необходимость подготовки к войне в результате все более напряженных отношений с Францией позволяли оппозиции Сперанского трактовать его деятельность как антигосударственную.

Результаты кампании разраставшегося консервативного направления против либеральных идей не заставили себя долго ждать: Сперанский был окружен шпионами, которые докладывали царю обо всей его деятельности. В марте 1812 г. он был отстранен и сослан в ссылку.

Подведем итоги. С объективной точки зрения деятельность и идеи Сперанского, которые были направлены на либерализацию Российской империи за счет конституции и ограничения власти монарха, имели все шансы на успех, так как все то, что он предлагал, располагало, поначалу, прочной поддержкой в лице императора Александра I. Однако, в силу обстоятельств, в первую очередь фактора присутствия огромной оппозиции в лице

привилегированного сословия, эти идеи постиг крах. Проект Сперанского «Введение к Уложению Государственных Законов» не смог изменить самодержавную сущность политической системы России и даровать ее народу конституцию. Результатом, напротив, явилось усиление централизации и бюрократизации страны. Император, как и прежде, сохранил все ветви верховной государственной власти в своем лице.

Литература:

1. Сперанский М.М. Проекты и записки. - М. - Л.: Изд-во АН СССР, 1961.
2. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. - Спб., 1845.
3. Сперанский М.М. Обзорение исторических сведений о своде законов (с 1700 по 1826 год). - Спб., 1833.
4. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М.Сперанского. - М.: Молодая гвардия, 1991.
5. Чибиряев С.А. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность, политические взгляды М.М.Сперанского. - М.: Воскресенье, 1993.
6. Чибиряев С.А. Великий русский реформатор. М.: Наука, 1989.

© Р.Р. Фатхутдинов, 2017